

RESOLUCION N. 02085

“POR LA CUAL SE IMPONE MEDIDA PREVENTIVA DE AMONESTACIÓN ESCRITA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE -SDA

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 del 22 de diciembre 1993, con fundamento en la Ley 1333 del 21 de julio 2009, la Ley 1437 del 18 de noviembre de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en ejercicio de las funciones de control y vigilancia, realizó visita técnica el día el día 10 de agosto de 2012, por la cual se expidió el Acta No. 998 al establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, registrado con matrícula mercantil No. 02243855 del 14 de agosto de 2012, propiedad de la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, ubicado en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., con el fin de verificar el cumplimiento normativo ambiental en materia de publicidad exterior visual.

Que, con el fin de verificar el cumplimiento de los requerimientos consignados en el acta No. 998, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Entidad, realizó una segunda visita el día 17 de agosto de 2012, al establecimiento de comercio **PREDENTIST**, propiedad de la

señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, ubicado en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., la cual dio lugar al Acta de visita No. 386, evidenciando que la propietaria cuenta con los documentos correspondientes para adelantar el trámite de solicitud de registro ante esta Entidad.

Que, la propietaria precitada, mediante radicado 2012ER100887 del 22 de agosto de 2012, allega copia del formato de solicitud de registro único para elementos de publicidad exterior visual – RUEPEV, diligenciado y copia del recibo de pago por concepto de registro de aviso ante esta Secretaría.

Que, mediante radicado No. 2013EE160650 del 27 de noviembre de 2013, se emitió un Requerimiento técnico por parte de esta Entidad en donde se le manifestó a la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, ubicado en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C, lo siguiente:

“ (...)”

REQUERIMIENTO TÉCNICO: *En este numeral se cita las modificaciones y/o correcciones que el solicitante debe aportar para continuar con el trámite del registro.*

- **Debe reubicar el aviso en fachada propia del establecimiento, en el primer piso.**
- **Deberá ajustar la dimensión del aviso sin exceder el 30% del área hábil de fachada.**
- **Deberá diligenciar totalmente el formulario de solicitud.**

De conformidad con lo expuesto la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y Visual, le solicita que en un término perentorio de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibo del presente oficio, realice las correcciones correspondientes y radique el soporte probatorio (fotográfica panorámica y/o la documentación faltante) como constancia del cumplimiento de este requerimiento. Si transcurrido el término concedido no se subsana la inconsistencia descrita, se entenderá que desiste de su solicitud.

(...)”

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, de la visita técnica realizada por la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente el día 17 de agosto de 2012, se emitió el Concepto Técnico No. 11461 del 24 de diciembre de 2014, señalando dentro de sus apartes fundamentales, lo siguiente:

“(...)”

1. **OBJETO:** *Establecer el seguimiento y control al elemento tipo **AVISO**, para determinar el cumplimiento normativo vigente.*

(...)

4. VALORACIÓN TÉCNICA:

*El día 10 de Agosto de 2012 se realiza Operativo IVC en la localidad de Engativá, al establecimiento de comercio **PREDENTIST** ubicado en la Calle 72 No. 76-50 en el barrio Santa Helenita; evidenciando que se presenta infracción con un (1) aviso publicitario sobre la fachada, por lo cual se hace requerimiento por medio de Acta N° 998.*

Los hallazgos de la visita se relacionan a continuación:

- *El aviso no cuenta con registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente.*
- *Se encuentra más de un aviso por fachada de establecimiento de comercio.*
- *Se encuentra publicidad ubicada en la culata del inmueble del establecimiento.*

*El día 17 de Agosto de 2012 ya cumplidos los cinco (5) días calendario para que **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, propietaria del establecimiento de comercio Predentist, realice sus respectivas adecuaciones, se hace la visita de seguimiento al requerimiento mediante Acta No. 386, evidenciando que se cuenta con los documentos para el registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente, el cual se hizo efectivo el día 22 de Agosto de 2012, mediante radicado No. 2012ER100887 del 16 de Octubre de 2012.*

Sin embargo, según revisado el sistema FOREST, se encontró que evaluado el radicado 2012ER100887 del 16 de Octubre de 2012, se genero el requerimiento 2013EE160650 del 27 de Noviembre de 2013, según revisado el sistema Forest no se ha recibido respuesta por parte de la propietaria del establecimiento

5. CONCEPTO TÉCNICO:

*a. Se sugiere al Grupo Legal de Publicidad Exterior Visual, ORDENAR, a **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, propietaria del establecimiento de comercio Predentist, **DESMONTE**, los elementos de Publicidad Exterior Visual que se encuentren incumplimiento con las estipulaciones ambientales.*

*b. De acuerdo a la parte motivada, se sugiere al grupo legal **INICIAR EL PROCESO SANCIONATORIO**, a **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, propietaria del establecimiento de comercio Predentist, según lo contemplado en la Ley 1333 de 2009.*

(...)"

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

- Fundamentos constitucionales.

La regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El artículo 58 de la Carta Política establece:

“Se garantizan la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores. Cuando de la aplicación de una ley expedida por motivos de utilidad pública o interés social, resultaren en conflicto los derechos de los particulares con la necesidad por ella reconocida, el interés privado deberá ceder al interés público o social. **La propiedad es una función social que implica obligaciones. Como tal, le es inherente una función ecológica.** (...)” (Subrayado fuera de texto)

Así mismo, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a éstos se produzcan, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional:

“ARTICULO 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.” (Negrilla fuera de texto)

Del aludido artículo Constitucional, se desprende la obligación estatal de exigir la adecuada reparación de los daños ocasionados al ambiente por parte de quién los haya generado, toda vez que aquel constituye al interior del ordenamiento normativo colombiano como un bien jurídicamente tutelado.

Dicha obligación, encuentra como fundamento el hecho según el cual, el ambiente se constituye al mismo tiempo como un derecho y un bien que debe ser defendido y respetado tanto por el Estado como por los particulares.

Aunado a lo anterior, es la misma Constitución Nacional en su artículo 95, numerales 1 y 8, quien establece como deber a las personas y los ciudadanos el “...1. **Respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios; 8. Proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano;**”

- **Fundamentos legales.**

El artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece:

“ARTÍCULO 66.- Competencia de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”

Es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y el manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y particularmente, adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

A su vez, el inciso 2° del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, señala que las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

El desarrollo de toda actividad comercial particular tiene como propósito fundamental, el satisfacer los intereses privados de sus propietarios. Sin embargo, en todo momento, el ejercicio de las actividades de esta índole debe estar sujeto a las normas que para cada caso se establezcan.

En esa línea se ha pronunciado la Corte Constitucional mediante sentencia T-254 de 1993, M.P Antonio Barrera Carbonell, a través de la cual señaló que:

“Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinan al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación.”

De conformidad con lo anterior, toda actividad económica es susceptible de generar impactos ambientales; no obstante, es deber del responsable y/o propietario velar por el cumplimiento de las normas ambientales que regulan su actividad o aquellas que le sean exigibles, procurando de esta manera, generar la menor cantidad de impactos ambientales posibles.

Así las cosas, para el caso en particular, los hechos evidenciados en las visitas técnicas realizadas el 10 y el 17 de agosto de 2012, al establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, registrado con matrícula mercantil No. 02243855 del 14 de agosto de 2012, propiedad de la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, por parte de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, cuyos resultados se consignaron en el Concepto Técnico No. 11461 del 24 de diciembre de 2014, conllevan la activación de la potestad sancionatoria del Estado en los términos de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009; norma que regula en Colombia el procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental, como las medidas preventivas bajo el **principio de prevención**.

- **De las Medidas Preventivas - Ley 1333 de 2009.**

El artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas fuera del texto original).

En lo que respecta a la imposición y función de las medidas preventivas, el artículo 4° de la citada Ley 1333 de 2009, indica:

“Artículo 4o. Funciones de la sanción y de las medidas preventivas en materia ambiental. (...) Las medidas preventivas, por su parte, tienen como función prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana”. (Subrayas y negrillas insertadas).

En iguales términos, se estableció el objeto de las medidas preventivas en el artículo 12 de la Ley 1333 de 2009, así:

“ARTÍCULO 12. Objeto de las medidas preventivas. Las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una

situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.”

La multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 13 establece:

“ARTÍCULO 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas. *Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.*

Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...).”

Por su parte, el Título V de la citada Ley 1333 de 2009, contempla entre otros, lo relacionado con las medidas preventivas y su clasificación, señalando en su artículo 32 lo siguiente:

Artículo 32. Carácter de las medidas preventivas. *Las medidas preventivas son de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, surten efectos inmediatos, contra ellas no procede recurso alguno y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.*

Adicionalmente, el artículo 36 de la mencionada norma, establece los tipos de medidas preventivas que la Autoridad Ambiental puede imponer, dentro de la cual se encuentra la amonestación escrita:

“Artículo 36. Tipos de medidas preventivas. *El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible y las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, los establecimientos públicos que trata la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y de acuerdo con la gravedad de la infracción alguna o algunas de las siguientes medidas preventivas:*

Amonestación escrita. *(...)” (negrilla fuera del texto)*

En consonancia con la citada disposición, el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009 explica en qué consiste la medida preventiva de amonestación escrita, así:

“Artículo 37. Amonestación escrita. *Consiste en la llamada de atención escrita a quien presuntamente ha infringido las normas ambientales sin poner en peligro grave la integridad o permanencia de los recursos naturales, el paisaje o la salud de las personas. La amonestación puede incluir la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental. El infractor que incumpla la citación al curso será sancionado con multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Este trámite deberá cumplir con el debido proceso, según el artículo 3° de esta ley.”*

IV. CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA

Que, una vez verificado el Registro Único Empresarial y Social Cámara de Comercio (RUES), se pudo evidenciar que la matrícula mercantil No. 02243855 del 14 de agosto de 2012, correspondiente al establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, se encuentra cancelada desde el 16 de enero de 2013.

Conforme a lo establecido por la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Entidad a través del Concepto Técnico No. 11461 del 24 de diciembre de 2014, el establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, propiedad de la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, ubicado en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., en el desarrollo de su actividad económica se encuentra incumpliendo la normatividad ambiental vigente en materia de Publicidad Exterior Visual, al no contar con el registro ante esta Secretaría de un (1) elemento de publicidad tipo aviso de fachada, el cual además excede el 30% del área de fachada hábil para instalar avisos; así mismo cuenta con más de un aviso por fachada y tiene publicidad ubicada en la culata del establecimiento.

De esta forma, se encuentra infringiendo las siguientes disposiciones normativas:

La Ley 140 de 1994 "Por la cual se reglamenta la Publicidad Exterior Visual en el Territorio Nacional", dispone en su artículo segundo que su objeto es:

"...mejorar la calidad de vida de los habitantes del país, mediante la descontaminación visual y del paisaje, la protección del espacio público y de la integridad del medio ambiente, la seguridad vial y la simplificación de la actuación administrativa en relación con la Publicidad Exterior Visual. La Ley deberá interpretarse y aplicarse teniendo en cuenta los anteriores objetivos"

El Decreto 959 del 2000, compiló los textos del Acuerdo 01 de 1998 y del Acuerdo 12 del 2000, los cuales reglamentan la publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital de Bogotá.

A través del Decreto 506 de 2003, se reglamentaron el Acuerdo 01 de 1998 y el Acuerdo 12 del 2000, compilados en el Decreto 959 de 2000.

El artículo 30 del Decreto 959 de 2000, establece que "El responsable de la publicidad deberá registrarla a más tardar dentro de los diez (10) días hábiles anteriores a su colocación, ante el DAMA quien reglamentará y supervisará el cumplimiento de lo previsto en el presente acuerdo".

Los literales a) y b) del artículo 7 del Decreto 959 de 2000, establecen en relación con la ubicación de los elementos de Publicidad Exterior Visual lo siguiente:

"(...)

a) *Sólo podrá existir un aviso por fachada de establecimiento, salvo que la edificación contenga dos (2) o más fachadas en cuyo caso se autorizará uno por cada una de ellas (...)"*

b) *Los avisos no podrán exceder el 30% del área de la fachada del respectivo establecimiento;*

El literal c) del artículo 8 del Decreto 959 de 2000, preceptúa:

“(…) No está permitido colocar avisos bajo las siguientes condiciones:

a) *Los avisos volados o salientes de la fachada;*

(…)”

Mediante la Resolución 931 de 2008 de esta Secretaría, se reglamentó el procedimiento para el registro, el desmonte de elementos de publicidad exterior visual y el procedimiento sancionatorio correspondiente en el Distrito Capital.

La precitada disposición, establece en su artículo 5º que:

“(…) De conformidad con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000, el responsable de la publicidad deberá registrarla a más tardar dentro de los diez (10) días hábiles anteriores a su colocación, ante la Secretaría Distrital de Ambiente quien reglamentará y supervisará el cumplimiento de lo previsto en el Decreto 959 de 2000 o la norma que la modifique o sustituya.

En consecuencia, los responsables de la publicidad exterior visual deberán presentar la solicitud de su registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente, y obtener su registro antes de proceder a la instalación del elemento.

No se podrá instalar publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente. (…)”

Así, al realizar un análisis de lo concluido en el Concepto Técnico 11461 del 24 de diciembre de 2014 a la luz de las citadas normas, observa esta Secretaría que, si bien se evidencia un incumplimiento por parte de la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, ubicado en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., a la normatividad ambiental vigente en materia de Publicidad Exterior Visual, este no constituye un peligro grave a la integridad o permanencia de los recursos naturales o la salud de las personas.

En tal sentido, al evaluar la conducta desplegada por el administrado, encuentra esta Secretaría ajustado y pertinente imponer medida preventiva consistente en **Amonestación Escrita** a la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, ubicado en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., toda vez que en el desarrollo de su actividad económica se encuentra incumpliendo la normatividad ambiental vigente en materia de Publicidad Exterior Visual, al no contar con el

registro ante esta Secretaría de un (1) elemento de publicidad tipo aviso de fachada, el cual además excede el 30% del área de fachada hábil para instalar avisos; así mismo cuenta con más de un aviso por fachada y tiene publicidad ubicada en la culata del establecimiento.

Por otra parte, el artículo 35 de la Ley 1333 de 2009, señala:

“ARTÍCULO 35. Levantamiento de las medidas preventivas. *Las medidas preventivas se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron”.*

Así las cosas, la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, ubicado en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C, deberá dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en el presente acto administrativo, de acuerdo con lo determinado en el Concepto Técnico 11461 del 24 de diciembre de 2014 el cual hace parte integral de la presente actuación, en el término **30 días** contados a partir de la comunicación de esta decisión, para el levantamiento de la medida preventiva impuesta, so pena de iniciarse el respectivo procedimiento administrativo sancionatorio ambiental determinado en la Ley 1333 de 2009, el cual podría culminar con la imposición de alguna o algunas de las sanciones contempladas en el artículo 40 de la citada Ley, el cual establece:

(...)

“ARTÍCULO 40. SANCIONES. *Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:*

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

PARÁGRAFO 1o. *La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.”*

(...)

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE -SDA

En relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo primero de la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución No. 2566 del 15 de agosto de 2018, se concluye que por expresa delegación, le corresponde a la Dirección de Control Ambiental lo siguiente: *“5. Expedir los actos administrativos de legalización de las medidas preventivas impuestas en flagrancia, de las medidas preventivas impuestas, y el acto administrativo mediante el cual se levanta la(s) medida(s) preventiva(s)...”*

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - Imponer medida preventiva consistente en Amonestación Escrita a la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, registrado con matrícula mercantil No. 02243855 del 14 de agosto de 2012, ubicado en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., toda vez que en el desarrollo de su actividad económica se encuentra incumpliendo la normatividad ambiental vigente en materia de Publicidad Exterior Visual, ya que no cuenta con el registro ante esta Secretaría de un (1) elemento de publicidad tipo aviso de fachada, el cual además excede el 30% del área de fachada hábil para instalar avisos; así mismo cuenta con más de un aviso por fachada y tiene publicidad ubicada en la culata del establecimiento, vulnerando con estas conductas el artículo 30 del Decreto 959 de 2000 en concordancia con el artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, los literales a) y b) del artículo 7 y el literal c) del artículo 8 del Decreto 959 de 2000, según lo indicado en el Concepto Técnico 11461 del 24 de diciembre de 2014 y de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - La medida preventiva se mantendrá, hasta tanto se compruebe que han desaparecido las causas que la originaron, previa verificación por parte de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría y el respectivo pronunciamiento sobre la procedencia del levantamiento de esta.

ARTICULO TERCERO. – REQUERIR a la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **PREDENTIST**, ubicado en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., para que dé cumplimiento a las obligaciones normativas y técnicas establecidas en el Concepto Técnico 11461 del 24 de diciembre de 2014 y realice el registro y los ajustes necesarios para el control de la Publicidad Exterior Visual de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. - El término que se otorga para el cumplimiento del requerimiento señalado en el presente artículo es de treinta días (30) días contados a partir del día hábil siguiente a la comunicación del presente acto administrativo.

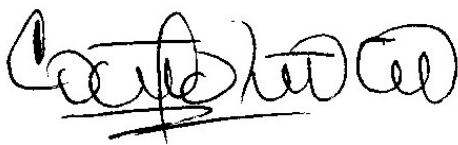
ARTÍCULO CUARTO. - El incumplimiento de las obligaciones impuestas por esta Autoridad Ambiental en el artículo tercero del presente acto administrativo, dará lugar al inicio del procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental, en los términos establecidos en la Ley 1333 de 2009.

ARTICULO QUINTO. - Comunicar el contenido de la presente Resolución a la señora **YIRA ZULIMA ORDUZ SOLORZANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.890.248, en la calle 72 No. 76 – 50 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., en la calle 42 A sur No. 90 B – 03 de la localidad de Kennedy de esta ciudad y en el correo electrónico clnicaspredentist@gmail.com.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra la presente providencia **NO** procede recurso alguno de conformidad con el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 02 días del mes de octubre del año 2020



**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

| | | | | | |
|---------------------------|-----------------|----------|---------------------------------|------------------|------------|
| LINA MARIA MARIN TRUJILLO | C.C: 1018451487 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO 2020-0911 DE 2020 | FECHA EJECUCION: | 28/09/2020 |
| LINA MARIA MARIN TRUJILLO | C.C: 1018451487 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO 2020-0911 DE 2020 | FECHA EJECUCION: | 30/09/2020 |

Revisó:

| | | | | | |
|-------------------------------|---------------|----------|--------------------------------|------------------|------------|
| JOHN MILTON FAJARDO VELASQUEZ | C.C: 79801268 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO 20202280 DE 2020 | FECHA EJECUCION: | 01/10/2020 |
|-------------------------------|---------------|----------|--------------------------------|------------------|------------|

Aprobó:

Firmó:

| | | | | | |
|---------------------------------|---------------|----------|------------------|------------------|------------|
| CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR | C.C: 80016725 | T.P: N/A | CPS: FUNCIONARIO | FECHA EJECUCION: | 02/10/2020 |
|---------------------------------|---------------|----------|------------------|------------------|------------|